



BRUG FOR ALLE UNGES VEJLEDNINGSINDSATS

Foreløbige erfaringer fra vejledningsindsatser rettet mod ikke-uddannelsesparate unge (i udskolingene)

- Brug for alle unge (BFAU) sætter i perioden 2015-2018 fokus på vejledning af unge og understøtter Ungdommens Uddannelsesvejledningscentre (UU) i deres arbejde med at få en endnu større andel af de ikke-uddannelsesparate unge til at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse
- Indsatsen gennemføres i samarbejde med 24 UU-centre, som udvikler og afprøver forskellige vejledningsmetoder rettet mod målgruppen.
- CeFU evaluerer indsatsen i samarbejde med Epinion og Pluss Leadership

UPV - UDDANNELSESPARATHEDSVURDERING

Alle elever i grundskolen skal uddannelsesparathedsvurderes i relation til deres faglige, personlige og sociale forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Vurderingsprocessen påbegyndes i 8. klasse, og alle tre kriterier skal være opfyldt, for at eleven kan vurderes uddannelsesparat.

SOCIALE

Samarbejdsevne, respekt og tolerance

PERSONLIGE

Selvstændighed, motivation, ansvarlighed, mødestabilitet og valgparathed.

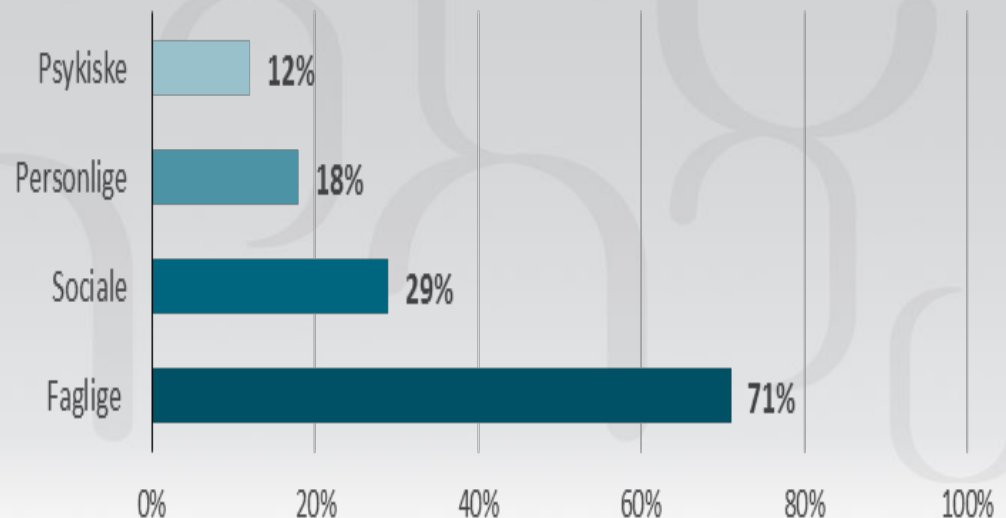


For at blive vurderet uddannelsesparat skal karaktergennemsnit være på mindst 4,0. Gymnasial uddannelse kræver mindst 5,0 i gennemsnit, og EUD kræver mindst 02 i dansk og matematik.

FAGLIGE

- 28 % af alle elever i 8. klasse vurderes ikke-uddannelsesparate til den/de uddannelser, som de overvejer (UVM, 2017)

De unges oplevelse af hvad de har behov for hjælp med i relation til upv, BFAU 2017



EVA-rapport (2017) peger på:

- De unge (i 8. klasse) ved ikke, at de er vurderet ikke-uddannelsesparate
- De unge ved ikke, om skolen skal hjælpe dem med at blive uddannelsesparate
- Hver tredje ikke-parate oplever ikke at få den hjælp, vedkommende har brug for
- De ikke-parate trives dårligere
- De ikke-parate har svagere non-kognitive kompetencer
- De ikke-parate ser i mindre udstrækning frem til ungdomsuddannelse
- De ikke-parate har mindre viden om uddannelsessystemet

Erfaringer fra BFAU

Gode erfaringer

- Styrker ikke-upv eleveres refleksion over valg, interesser, arbejdsformer etc. Kvalificerer elevernes udbytte af brobygningsforløbene
- Vejledernes tætte involvering understøtter gode relationer - og større kendskab - til de unge.

Opmærksomhedspunkter

- Samarbejdet med undervisere i både grundskolen og på EUD er vigtigt for, at aktiviteterne lykkes.
- Udbyttet kan styrkes yderligere ved at forældrene inddrages.

”Det, der giver noget [i brobygning], er introduktion og bearbejdning efterfølgende. Det er med til at højne den unges selvrefleksion.”
(UU-leder)

”Der er nogle gode snakke, når de kommer tilbage. Eksempelvis én der har fundet ud af, at arbejde med fokus på deltaljer er ikke så meget ham.”
(UU-vejleder)

”Vi havde den der fælles oplevelse, og at vi havde lavet noget med dem. Det har skabt en rigtig god relation, og man kan også mærke her efter sommerferien, at vi kender dem.”
(UU-vejleder)

Gode erfaringer

- Kan mindske usikkerhed, skabe nye fællesskaber og øge de unges personlige, sociale og faglige selvtillid.
- Gode erfaringer med at samarbejde med ungdomsskoler og produktionsskoler.
- Nogle unge er dog skeptiske i forhold til snævert fokus på personlige og sociale kompetencer. Mangler kobling til upv.

Opmærksomhedspunkter

- Vigtigt med tydelig rammesætning af forløb og aktiviteter.
- Tidspres og et stærkt fokus på det fagfaglige udgør barrierer.
- Tværinstitutionelt og tværfagligt samarbejde med en række aktører omkring de unge er centralt.

”De [unge] bliver bevidste om, hvad ens styrker er ,og hvad de kan bruges til”
(UU-vejleder)

”De oplever, at der er nogen, der sidder med samme tanker som dem. Så er de ikke alene, og det er ikke kun dem, som har det sådan.”
(UU-vejleder)

”De åbner sig meget op, de har fået et godt forhold til hinanden og til mig som vejleder. Man kan mærke, at gruppen møder én på en helt anden måde”
(UU-vejleder)

Gode erfaringer

- Tidligt fokus på forældresamarbejde - godt udgangspunkt for samarbejde i udskoling.
- Gode erfaringer med involverende forældremøder
- Tættere forældrekontakt fx telefonkontakt opleves positivt af forældre.

Opmærksomhedspunkter

- Vigtigt at prioritere ressourcer til fx individuel og opsøgende kontakt.
- Vigtigt, at UU og skole ved UPV-samtale i 8. klasse præsenterer konkret plan for understøttelse af den unges uddannelsesparathed

”Forældrene var meget bekymrede, men mange fik det vendt til taknemmelighed over, at der bliver lavet en særlig indsats målrettet dem.”
(UU-vejleder)

”Jeg har oplevet, at det at have snakket med forældrene tidligt [i 7. klasse], det gjorde at forældrene er kommet tidligt til mig. Relationerne og samarbejdet med elever og forældre er blevet tættere.”
(UU-vejleder)

Gode erfaringer

- Øget synlighed og tilgængelighed skaber bedre kontakt og relation til både unge og forældre
- Opsøgende arbejde letter kontakten til unge over 18 år
- Den fremskudte vejledning rammer bredt og mindsker derfor stigmatisering

Opmærksomhedspunkter

- At opsøge de unge aktivt udfordrer vanlige roller og professionel selvforståelse.
- Lokale aktører (gadeteams og boligsociale medarbejdere) kan hjælpe med at skabe kontakt til de unge.

*"Synligheden gør, at de kan opsøge os før, hvis noget går galt."
(UU-vejleder)*

*"En af de erfaringer vi har gjort os er, at netværket er sindssygt vigtigt (...) Det handler om at vi bliver sagt god for. De rigtige folk skal kende os."
(UU-vejleder)*

*"Det handler om at være hos de unge, når de er der. Det nytter ikke noget, at vi sidder der mandag fra 8-16, for det er ikke der, de unge er."
(UU-vejleder)*

Tværgående tematikker

UPV som stempel og understøttende proces

Udfordring

Særlige og *obligatoriske* forløb og tiltag målrettet ikke-uddannelsesparate eller sårbare unge kan opleves som stigmatiserende, *samtidig* med at forløb målrettet mindre grupper af unge kan understøtte skoleengagement og uddannelsesparathed

Spørgsmål

Hvordan kan man tilrettelægge og gennemføre sådanne forløb med afsæt i de unges frivillige deltagelse?

Konkrete tiltag i UU-centre

- *Tidlige kollektive indsatser*
- *Tydelig positiv rammesætning af forløb*
- *Ressourcetilgang i samtalerne med de unge*
- *Personlig og løbende kontakt til forældre*
- *Tydelighed i UPV-samtalen om den videre plan for den unge*

"Som udgangspunkt gik vi jo ind og definerede, at værdien i det her fælleskab er, at I alle er ikke-upv. Og det var bare ikke en værdi for dem." (UU-vejleder)

"Det er nærmest en dobbeltstigmatisering. Først får de at vide, at de ikke er upv, og så bliver de pillet ud af det fælleskab, der er i klassen." (UU-vejleder)

"For nogle år siden SKULLE de i brobygning. Forskellen er, at det er et tilbud nu, og at de ikke skal. Det er meget voldsomt at sige de her ting og sige, DU SKAL ud på det her." (UU-vejleder)



Afsøgende udviklingsfase (Unge- og forældrehøringer, unge tænketanke)

Evaluering af indsatser – både på gruppe- og individ-niveau

Inddragelse af unge i de konkrete indsatser

- Hvordan kan man i højere grad inddrage unges perspektiver i relation til tiltag og indsatser?
- Hvilke erfaringer har I med ungeinddragelse?

”Vi er mange professionelle om de unge, og vi ved mange gange bedst – tror vi. Men der er egentlig ikke nogen, der er ude at spørge de unge. Så vores projekt handler om at høre de unges stemme og snakke med dem om, hvad der skal til for, at de bliver uddannelsesparate.”
(UU-vejleder)

”Det, der er kernen i inddragende netværksmøder, er, at den unge er med til at sætte dagsordenen – hvad skal der snakkes om, og hvem skal der deltage.”
(UU-vejleder)