

# Unge på kant med loven

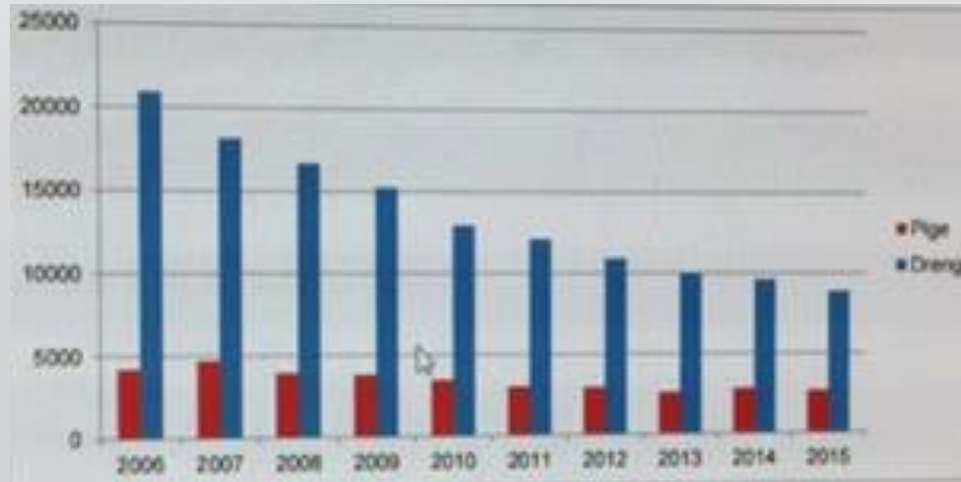
– erfaringer fra f

orebyggende politiarbejde med unge i  
udsatte boligområder

V. Mette Pless,

Center for Ungdomsforskning, Aalborg Universitet

Gennem de seneste 10 år er ungdomskriminaliteten faldet markant:



Men:

- Unge er stadig overrepræsenteret i det strafferetslige system ifht befolkningen generelt
- Mere end hver tredje ung, som møder retssystemet, begår kriminalitet igen

⇒ Risiko for øget polarisering blandt unge og øget stigmatisering og samfundsmæssig eksklusion af unge kriminelle

# Hvem er særligt i risiko for at blive involveret i kriminalitet?

Flere undersøgelser peger på en række risikofaktorer

- At vokse op i belastede boligområder
- At mangle forældrestøtte - og 'kontrol'
- At have en etnisk minoritetsbaggrund
- At være dreng/ung mand
- At have lavt uddannelsesniveau – og turbulent skolegang
- At mangle sociale relationer
- At have kriminelle venner
- At være diagnosticeret med fx ADHD

(kilder: Pedersen og Lindstad 2011, SFI 2011, SFI 2015)

Vi har megen statistisk viden om *individuelle* risikofaktorer og betydningen af social baggrund, men **også vigtigt med fokus på de unges hverdagsliv – og hvad det betyder, at vokse op i et område præget af kriminalitet** (Soei 2011, Kalkan, 2014, Mørch 2012, Bottrell & France 2015)





- *Det er ikke altid, at der er noget at lave her, hvor vi bor. Der kunne godt være flere aktiviteter. Kommunen sir – ok, I får en klub. Men der kommer ikke noget. Vi har mistet troen. (ung fra Vestegnen)*

- De unge er ‘vokset ud’ af de lokale fritidstilbud
- Mange har en stærk tilknytning til lokalområdet, men efterspørger steder, hvor de kan hænge ud – være sig selv

# Ungdomsliv på kant med institutionerne



- De unge står på kanten af folkeskolen, hvor uddannelsesvalg og overgangen videre trænger sig på
- Mange har negative skoleerfaringer - uddannelse opleves ikke som en mulighed fremover
- Mange oplever, at blive forskelsbehandlet – diskrimineret. Stærk modstand mod ‘institutionsdanmark
- Venskab og sammenhold i gadefællesskaberne udgør alternativ til den manglende anerkendelse, de oplever at møde i skolen mv (Hviid 2015, Kalkan 2014)

- LFU var et kriminalitetsforebyggende projekt igangsat af Københavns Vestegns Politi og i partnerskab med 3 kommuner på Københavns Vestegn
- Projektets målgruppe var unge mellem 14-19 år, som blev vurderet som i farezonen for at blive involveret i kriminalitet/kriminelle grupper
- Projektet løb over 2 år
- Det daglige arbejde bestod af teams med politifolk og pædagoger. Desuden var 3 akademiske medarbejdere tilknyttet. De bidrog med projektledelse, input i relation til metoder mm.

## Fokus

- “Identifikation og opbygning af kompetencer, mestring, prosociale værdier, social kapital og medborgerskabsfølelse. “
- Mindske de unges fjendtlige billeder af politiet
- Skærpe de unges opmærksomhed på og adgang til uddannelse og arbejde

## Aktiviteter

### Gruppebaserede aktiviteter

- Ugentlige sportsaktiviteter
- Opsøgende arbejde
- Politikadet

### Individuelle aktiviteter

- Trinbrættet (mentor/kontaktperson-ordning og udredning)



## **Ungeperspektiver:**

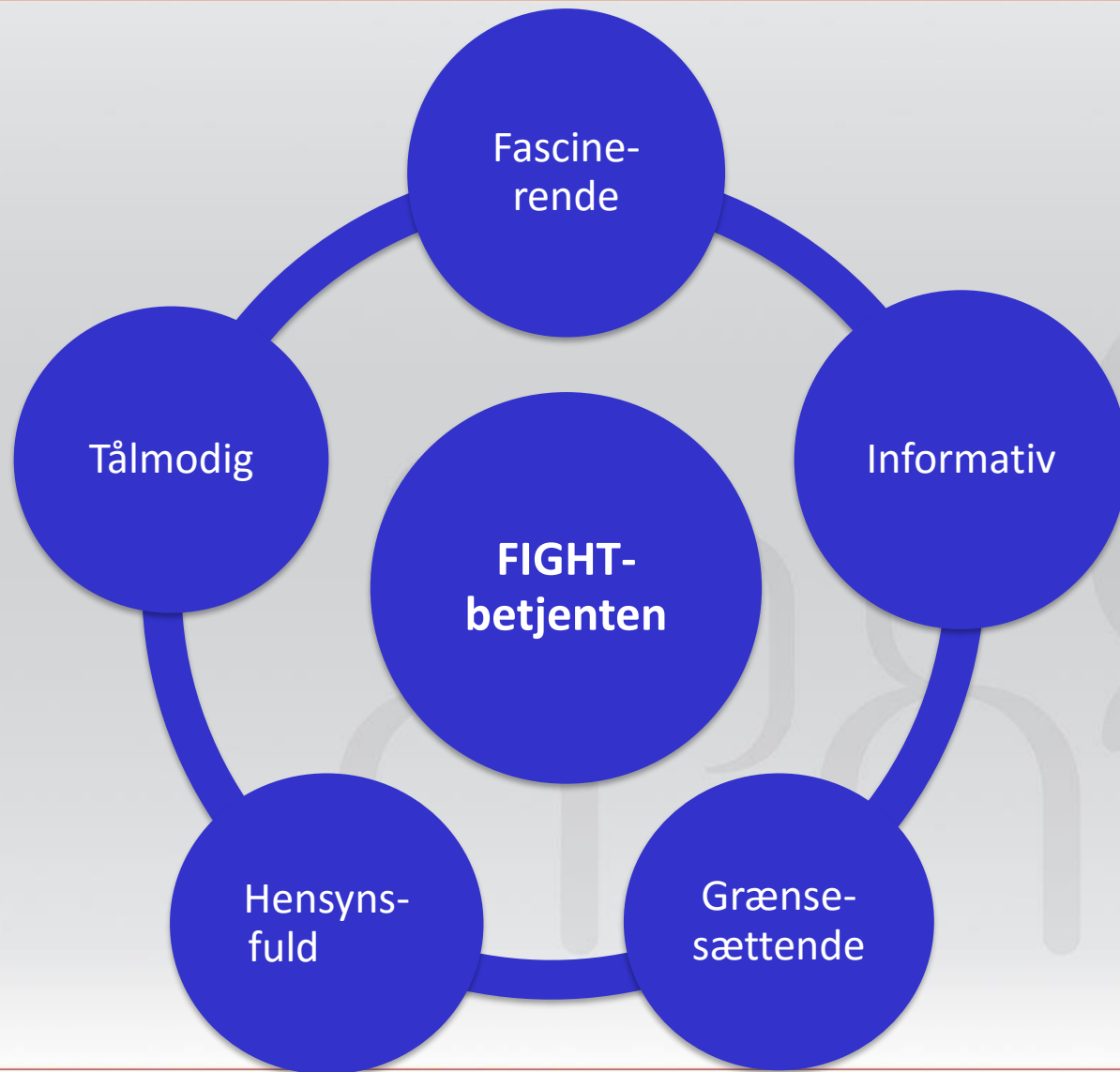
- 5 fokusgruppe interviews
- 10 individuelle interviews

## **Professionelle perspektiver:**

- 10 individuelle interviews med professionals
- Dagsrapporter fra projektperioden
- 2 fokusgrupper med professionelle involverede i LFU projektet



- Hvilken professionel politirolle blev udviklet i det kriminalpræventive arbejde med de unge i LFU, og hvordan kan denne informere politiets fremadrettede kriminalitetsforebyggende arbejde med unge?



# Fascinerende

De unge kan være i opposition til politiet –  
men de finder dem også fascinerende  
Drengene keder sig og aktiviteter med  
politiet er spændende

*Jeg troede politiet var,  
du ved, stramme. Men  
de var faktisk ret glade.  
(Ung deltager I  
politikadet)*

*Skiltet gør hele forskellen. De  
har aldrig mødt en betjent som  
var interesseret i dem.  
(Betjent i LFU)*

- De unges maskulinitet kan blive bekræftet eller afkræftet i mødet med betjentene (Petterson 2013)

- At anvende tilgange inspireret af problembaseret politi-arbejde og tværfagligt lokalt samarbejde kan reducere konflikter og understøtte møder baseret på gensidig respekt
  - De unge støttes i at udvikle strategier til håndtere kriminalitet – og bredere ifht fremadrettede livsperspektiver
  - Politiet opnår en mere nuanceret forståelse af de unges hverdagsliv og meningskabelse
- **Men** (ungdoms)kriminalitet må samtidig forstås i relation til bredere strukturelle uligheder og kan ikke alene løses gennem politiarbejde

# Referencer

- France, A., Bottrell, D., & Armstrong, D. (2012). *A political ecology of youth and crime*. Palgrave Macmillan.
- Hansen, K. & Bislev, M. (2013). *Problemskabende ungdomsgrupper i Danmark*. Det Kriminalpræventive Råd
- Hviid, K. (2009). *No life. Respekt og drengeszoner. Om gadelivsstil og ungdomsfællesskaber blandt unge på kanten af samfundet*. Aalborg Universitetsforlag
- Heikkilä, E., Danker, M., Gomez Ciriano, E. J., Reubsæet, H., & Mclaughlin, H. (2011). *Working together for a better integration*. Institute of Migration, Turku, Finland
- Gressgård, R. (2016). Welfare Policing and the Safety–Security Nexus in Urban Governance. *Nordic Journal of Migration Research*, 6(1), 9-17
- Kalkan, H. (2014). *Gadeliv blandt unge mænd fra Nørrebro*. SBI forlag, 2014
- Mørch, S. (2012). Ungdomsliv og bandeunge. I Jacobsen, M. H. *Skyggelandet. Ungdomskultur, kriminalitetskultur og bandekultur i dansk belysning*. Syddansk UNiversitetsforlag
- Pettersson, T. (2013). Belonging and unbelonging in encounters between young males and police officers: The use of masculinity and ethnicity/race. *Critical Criminology*, 21(4), 417-430.
- Soei, A. (2011). *Vrede unge mænd: optøjer og kampen for anerkendelse i et nyt Danmark*. Tiderne Skifter.