

Herlev Gymnasium og HF

Projektansvarlig: Ellen Østergaard Mikkelsen

Motivation, læring og fællesskab

Indledning

I de senere år, har Herlev Gymnasium og HF(HG) oplevet, at fraværet hos eleverne er stigende. Specielt på hf har vi som mange andre HF kurser set et højt fravær og frafald og derved manglende motivation hos hf eleverne til at gennemføre uddannelsen. Vores projekt har derfor haft to ben: fraværskæmpelse generelt set på HG og at afprøve Less is More-princippet i hf. Denne rapport vil fokusere mest på Less is More resultaterne, da disse resultater er de mest spændende. Afslutningsvis vil erfaringer om fraværskæmpelsen generelt blive diskuteret.

Formål

På HG har vi ønsket at bekæmpe fravær generelt i både STX og på HF ved bl.a. at komme tættere på eleverne, så de føler sig set og taget alvorlig og modvirke, at eleverne bliver demotiveret og frafalder uddannelsen:

- Det vil sige, at vi (lærere, studievejledere, ledelsen) ville gribe hurtigere ind ved stigende fravær
- Vi vil hjælpe elever, der løber ind i personlige problemer, der kan føre til højt fravær (fx ved at inddrage en psykolog og studievejlederne)
- Studievejlederne vil udarbejde en fastholdelsesplan sammen med eleven

Vi håber, at denne indsats kan føre til forandring i forhold til:

- at nedbringe elevernes fravær
- at den tidlige indgriben vil hjælpe og motivere flere elever til at gennemføre uddannelsen
- at eleverne ser det som en positiv ting, at vi opdager, at de ikke er i skole og evt. kan hjælpe dem med de problemer de slås med
- at styrke elevernes selvværd ved at være tilstede

I forhold til projektets andet ben Less is More-princippet er formålet at skabe et bedre læringsmiljø i hf og sikre at hf-eleverne føler sig tilpas på skolen. Vi ønsker at finde frem til, hvilke tiltag der bevirker, at eleverne ikke frafalder uddannelsen

Vi vil gerne forandre:

- Mange hf-elevers dårlige eksamensresultater
- Læringsmiljøet på hf
- Uhomogene hf klasser

Less is More

Vidensgrundlag og antagelser

Hf-eleverne har et højt fravær både når det gælder fremmøde og skriftligt fravær. Desuden er der et højt frafald fra hf. I bl.a. nf har karakterniveauet ligeledes været lavt, og det har derfor været "Less is More"-forsøgets fokus at give hf-eleverne en oplevelse af at kunne magte en hf-uddannelse og dermed forblive i deres uddannelsesforløb samt at løfte deres karakterniveau. Desuden har lærerne gennem flere år erfaret, at det kun er et fåtal af eleverne, som har læst lektier hjemmefra. Forsøget "Less is More" tager således konsekvensen af, at hf-elever tilsyneladende ikke magter at læse lektier. Ved at starte undervisningen med at læse lektierne sammen håber vi, at vi kan få eleverne til at føle sig som en del af klassefællesskabet og imødegå problemet med de uhomogene hf-klasser. Forsøget Less is More vil også arbejde med at give eleverne en større læringsglæde og dermed større faglig og personlig selvtillid. Eleverne skal have nogle sejre allerede fra begyndelsen af skoleåret, som kan hjælpe dem til at blive fastholdt i uddannelsen.

Beskrivelse af det konkrete forløb og de metoder der er brugt

Forsøget "Less is More" har været inspireret af et lignende forsøg på Tønder gymnasium og hf.

Omdrejningspunktet for forsøget "Less is More" har været at udvikle en hf-uddannelse, der næsten er lektiefri (læselektierne fra dag til dag er fjernet). Lektierne læses i stedet i modulerne. Det skriftlige arbejde er stadigvæk i et vist omfang hjemmearbejde, selv om der har været arbejdet med omlagt skriftligt arbejde i bl.a. matematik. Desuden forventes det af eleverne, at de hjemme magter at læse deres selvstændige værker i dansk og til projektarbejdet i nf og ks.

Det første år var kun 1 hf-klasse en "Less is More"-klasse (1.o). Det næste år udbredtes forsøget til også at gælde for 2 nye 1.hf-klasser (1.o og 1.q). Forsøget igangsattes det første år med en kursusdag, hvor repræsentanter fra Tønder gymnasium og hf fortalte om deres erfaringer med "Less is More".

"Less is More" har involveret alle klassens fællesfaglærere, dvs. dansk, engelsk, historie, matematik og nf-fagene (biologi, kemi, geografi). I 2.hf (2.o) har ligeledes ks-fagene religion og samfundsfag været involveret.

Lærerne har individuelt og i fællesskab udviklet metoder til at arbejde med lektielæsning i undervisningen samt varierende og elevaktiverende undervisningsformer. Når eleverne ikke har læst lektier hjemmefra, er

det vigtigt, at de er indstillet på at arbejde aktivt i modulerne. Desuden har lærerne arbejdet med at blive bevidste om, hvad eleverne har brug for at kunne frem for at skulle læse, hvad læreren synes er spændende. Fokus har således også været at sikre, at alle elever løftes fagligt ved at begrænse mængden af læsestof. Gentagne repetitionssekvenser og -øvelser har ligeledes været anvendt.

Det første år anvendte matematiklæreren omlagt skriftligt arbejde til at være mere sammen med eleverne, når de lavede skriftlige afleveringer. Klassen blev opdelt i 2 hold, som på skift mødte op til et 2-timers-modul med omlagt skriftligt arbejde (hver uge mandag kl. 8-10). Herved fik læreren færre elever at undervise og eleverne kunne lave deres aflevering på skolen. Læreren konverterede sin rettetid til at være til stede og hjælpe eleverne i modulet.

Det omlagte skriftlige arbejde blev kun anvendt i mindre omfang af klassens øvrige lærere det første år. Men både matematiklæreren og eleverne var så glade for brugen af omlagt skriftligt arbejde, at det er blevet et fokuspunkt det andet år for 1.hf-klasserne. I år har 1.hf-klasserne derfor fået 3 moduler (kaldet sk-moduler = studiekompetencemoduler) i skemaet, hvor lærerne har mulighed for at placere omlagt skriftligt arbejde. Disse moduler er blevet brugt både af matematik- og nf-lærerne, men også i mindre omfang af de øvrige fag. Desuden har modulerne været anvendt til vejledning i forbindelse med historieopgaven, nf-øveopgaven og lignende.

Mængden af det skriftlige arbejde på hf-uddannelsen er blevet ændret i forsøgets 2.år, således at alle fag (også valgfag i 2.hf) nu har en skriftlig dimension. Samtidig er en del af det skriftlige arbejde fra 1.hf blevet flyttet til 2.hf i forventning om at eleverne bedre magter deres afleveringer i 2.hf.

[Evalueringmetode/evalueringdesign](#)

Vi har til Less is More delen evalueret på flere forskellige måder:

1. Der er afholdt et evalueringsmøde med lærere i 1o, 1q og 2o, hvor Less is More er blevet diskuteret (Bilag: Referat af "Less is More" – mødet d. 29. april 2014).
2. I begyndelsen af 2. hf gennemførte to studievejledere fokusgruppeinterview med et repræsentativt udvalg af elever i 2o (Bilag: Fokusgruppeinterview i 2o "less is more").
3. I slutningen af 1. hf har 1o og 1q evalueret, hvilke erfaringer de har med at være elev i en "Less is More" klasse (Bilag: Elevevaluering i 1o og 1q).
4. Catrine og Frederik har skrevet et indlæg til Herlev Gymnasium og HF's festskrift, da skolen bliver 40 år til november, 2014 (Bilag: Om at gå i "less-is-more" af Cathrine og Frederik 2o).

5. 2o har på nuværende tidspunkt ikke færdiggjort deres hf-uddannelse endnu og vi er naturligvis spændte på deres eksamensresultater. Vedlagt er eksamensresultater for vores 4 hf-klasser fra 1 hf samt deres karakterer for den Større Skriftlige Opgave (SSO). Desuden har 2o været oppe i mundlig dansk og de karakterer er også vedlagt (Bilag: Karakterudskrifter fra lectio for 1o-2o).

Resultater og erfaringer

Eleverne har været meget positive over for forsøget "Less is More". De har bl.a. beskrevet det på følgende måde "Vi har begge to været rigtig glade for det. I og med vi ikke skal hjem og sidde og kæmpe os igennem 15 sider i biologibogen, skrive noter til andre fag osv., så er vi mere koncentrerede og aktive i timerne" (Bilag: Om at gå i "less is more" af Frederik og Cathrine, 2.o). Alle eleverne tilkendegiver også, at de vil anbefale "Less is More" til deres venner (Bilag: Elevevaluering i 1o og 1q). Desuden kan vi se, at eleverne i 2.o har fået gode karakterer til deres eksamener, både i 1.hf og i SSO. Det er eleverne i klassen også selv bevidste om "Der er blevet givet rigtig gode karakterer i vores klasse, som kan være fordi vi har haft mere tid" (Bilag: Fokusgruppeinterview i 2o less is more - Katrine, 2.o og Bilag: Karakterudskrifter fra lectio for 1o-2o). "At jeg kom fra den klasse, som lavede mindst lektier men havde størst gennemsnit" (Bilag: Fokusgruppeinterview i 2o less is more – Christoffer, 2.o) Eleverne betoner også den store lærerhjælp, de har oplevet i forbindelse med forsøget "At du kan få mere forståelse for et fag, når næsten alt bliver gennemgået i klassen og at læren altid er tæt på til at hjælpe" (Bilag: Fokusgruppeinterview i 2o less is more – Nicklas, 2.o)

Lærerne har erfaret, at det er positivt at møde eleverne uden den tidligere frustration over, at de fleste elever ikke har læst lektien hjemmefra. Den fælles dagsorden om at lektien læses i modulet, giver en bedre lærer-elev-relation. Lærerne udtrykker bl.a. denne erfaring således: "Alle er forberedt, hvilket giver større nærvær og færre frustrationer" og "Klassen følges bedre ad, når man skal lave det meste i skoletiden". (Bilag: Referat af "Less is More" mødet d. 29. april 2014)

Eleverne er tvunget til at være mere aktive i undervisningen end tidligere, hvor de kunne gemme sig under undskyldningen, at de ikke havde læst lektien. Eleverne kommenterer selv fordelene ved forsøget på denne måde: "At man kan spørge hvis man er i tvivl om noget, og at man får det gjort", "Man er sikker på at alle har læst, og derved er oplagte til at svare på tilhørende spørgsmål" og "Fordelene er at de lektier som man måske ikke får lavet derhjemme, bliver man så "tvunget" til/tid til at lave i modulerne." (Bilag: Elevevaluering i 1.o og 1.q) Eleverne er altså selv bevidste om, at de får større udbytte af undervisningen ved at læse lektierne i modulerne. De kan spørge læreren, når der er noget de ikke forstår i teksten, og de har et fælles udgangspunkt for det efterfølgende arbejde med spørgsmål til teksterne. Dog kommenterer

flere elever problemet med uro/støj i undervisningen – *”Ulempen er at der kan være larm og man derfor ikke kan koncentrere sig”* (Bilag: Elevevaluering i 1.o og 1.q).

Forsøget har vist, at eleverne og klassen som helhed tvinges til at være mere aktive i undervisningen. Det medfører muligheden for større faglig læring, men det skaber også frustrationer imellem eleverne, når nogle af klassekammeraterne ikke vil deltage alligevel *”Der er meget larm i vores klasse og folk har svært ved at respektere at man gerne vil have ro, så ville hellere læse dem [lektierne] derhjemme. Men det er kun fordi klassen ikke er så god, ellers havde det virket rigtig godt”* (Bilag: Elevevaluering i 1.o og 1.q). Forsøget har således ikke haft en effekt på alle elever. Støj, uro og manglende motivation til at arbejde seriøst i timerne er fortsat et problem i hf-klasserne. Det virker dog som om at flere elever følger med og bliver løftet fagligt med *”Less is More”* end tidligere. Det udtrykker en elev fra 2.o således: *”For første gang i mit liv er jeg aktiv i skolen. Man kan være aktiv i timerne, fordi man har læst”* (Bilag: Fokusgruppeinterview i 2.o less is more).

Den ene matematiklærer kommenterer omlagt skriftligt arbejde således: *”Omlagt skriftligt arbejde er den begivenhed, der giver det bedste udbytte og som er hyggeligst for både lærer og elever”*. (Bilag: Referat af *”Less is More”* mødet d. 29. april 2014). Fordelene ved omlagt skriftligt arbejde er også at eleverne tvinges til at lave opgaverne selv frem for at snyde. Det har derfor været positivt at arbejde med skemalagte sk-moduler, hvor lærerne har kunnet placere omlagt skriftligt arbejde. Matematik- og nf-lærerne har haft størst gavn af det, mens dansk-, engelsk- og historielærerne har haft sværere ved at bruge modulerne. De har dog brugt sk-modulerne i mindre omfang til at få eleverne i gang med en hjemmeopgave eller til i 2.hf at træne eksamensformen i dansk (at læse opgaveformuleringen og diskutere den i grupper) eller til læsning af de litterære værker i dansk.

Brugen af omlagt skriftligt arbejde har betydet, at langt færre elever er kommet bagud med deres afleveringer end tidligere. Eleverne er da også i høj grad glade for brugen af omlagt skriftligt arbejde *”Det er hel klart en rigtig god fordel! :D Det er mega fedt at man kan få tid til at lave sine lektier i skolen og at der er en lærer til at hjælpe én”, ”Fordele er helt klart at man kan få hjælp til det der er svært” og ”Man er sikker på at man for den lavet, man kan få hjælp”* (Bilag: Elevevaluering i 1.o og 1.q). Eleverne oplever, at de kan få hjælp, og at de derfor får lavet deres afleveringer. Som ulempe nævner eleverne de lange dage, og at det kan være svært at koncentrere sig i 4.modul.

Fraværmæssigt og fastholdelsesmæssigt har forsøget med Less is More vist, at elever som tidligere har droppet ud af andre uddannelser, nu føler sig rustet til at gennemføre en hf-uddannelsen. Det skyldes, at de nu får den lærerhjælp, som de har brug for, og at lektielæsningen på skolen har hjulpet dem meget. En elev udtrykker det således: *”Jeg vil råde alle til at tage less is more. Har selv venner som er gået død på for*

mange dag til dag lektier. Ud over det ville jeg også sige at jeg ville have været droppet ud for lang tid siden hvis vi ikke var i en less is more klasse". (Bilag: Elevevaluering i 1.o og 1.q). I fokusgruppeinterviewet med elever fra 2.o blev de spurgt, om de ville være blevet dygtigere med lektier. Alle elever svarer nej. En elev fra 2.o udtrykker det således: "Nej - Hvis man ikke fik lavet lektier [på almindelig hf], ville man ikke møde op, og måske droppe ud" (Bilag: Fokusgruppeinterview i 2.o less is more). Dette indikerer, at der for eleverne er en sammenhæng mellem at få læst lektierne på skolen sammen med deres lærer og at fuldføre deres uddannelse.

Opsamling og videre arbejde

Forsøget med Less is More er blevet positivt modtaget af både elever og lærere. Vi vil derfor fortsætte med at bruge erfaringerne fra forsøget til de kommende 1.hf-klasser. I første omgang vil vi satse på de kommende 1.o og 1.q-klasser for at indsamle endnu større erfaring med Less is More-princippet og udvikle vores egen udgave af det. Vi regner dog med at kunne implementere erfaringerne på samtlige hf-klasser i fremtiden. Lektielæsning skal derfor primært finde sted i timerne, så eleverne kan få hjælp af deres lærer. Brugen af omlagt skriftligt arbejde vil vi også fortsætte med, da det både hjælper eleverne i deres læringsproces samt har vist sig at nedbringe det skriftlige fravær hos eleverne. Vi vil derfor fortsætte med at have sk-moduler i skemaet, hvor det omlagte skriftlige arbejde kan placeres. Til gengæld vil vi blive bedre til at sikre, at sk-modulerne bliver brugt af lærerne, f.eks. ved at tilknytte matematiklæreren til et fast sk-modul hver uge. I år har det været lærerne selv, som har skullet fordele sk-modulerne imellem sig.

Arbejdet med at udvikle undervisningsmetoder – og sekvenser, som er elevaktiverende og elevmotiverende, vil lærerne fortsat skulle arbejde med. De erfaringer, som er blevet gjort af de enkelte lærere på forsøgsklasserne, skal spredes ud til de kommende 1.hf-lærere. Dette kan gøres ved et erfaringsudvekslingsmøde i begyndelsen af det nye skoleår. Desuden regner vi med, at skolen får en elektronisk vidensdelingsplatform, hvor lærerne kan uploade undervisningsforløb og – sekvenser til hinanden. Dette kan også understøtte den nødvendige vidensdeling.

Vi overvejer, at brugen af sk-moduler også kan overføres til stx, specielt på 1.klasserne. Dette vil hjælpe 1.g-eleverne til at få en god start på deres stx-uddannelse og sikre de samme succesoplevelser i forbindelse med at lave de skriftlige afleveringer.

Fraværsbekæmpelse generelt

Beskrivelse af det konkrete forløb – og anvendte metoder

Vi har på HG arbejdet med følgende konkrete tiltag i forhold til at bekæmpe fravær generelt på skolen:

- Udarbejdet en fastholdelses- og fraværs plan for HG
- Begyndt et tættere samarbejde mellem ledelse og studievejledere
- Fokuseret på klasserumsledelse og lærer-elev-relation for at motivere eleverne til at komme
- Fastholdt vores studiecafe, hvor eleverne har mulighed for hjælp og vejledning til skriftlige opgaver
- Arbejdet med omlagt skriftligt arbejde i flere fag

Evalueringsmetode/evalueringsdesign

Til fraværsbekæmpelse generelt er det vanskeligt at finde brugbare evalueringsmetoder. Men vi har forsøgt følgende:

1. Udarbejdet en fraværsprocedure, der har tydeliggjort arbejdsdelingen mellem lærere, studievejleder og ledelse samt, hvilke tiltag eleven kan forvente, hvis fraværet bliver for højt (Bilag: Fraværsprocedure 2013-2014 (lærerne)).
2. Fraværsudtræk i lectio for vores 1. klasser for de sidste 3 år (Bilag: 3. årigt fraværsudtræk for 1. klasserne).
3. Grundet eksamensperioden har en grundig evaluering mellem studievejlederne og ledelsen ikke fundet sted, men er planlagt til opstarten af det nye skoleår.

Resultater og erfaringer

Vi må konstatere, at den øgede fokus på fraværsbekæmpelsen ikke har haft den ønskede effekt – slet ikke når man medtager den arbejdsindsats som ledelsen og studievejlederne har lagt i fraværsbekæmpelsen. Det almindelige fravær (fremmøde) er gået ganske lidt ned fra 8,85 % i skoleåret 2011-12 til 7,43 % i nuværende skoleår. Det skriftlige fravær er til gengæld faldet fra 12,25 % i skoleåret 2011-12 til 5,99 % i nuværende skoleår (Bilag: 3. årigt fraværsudtræk for 1. klasserne). Faldet i skriftligt fravær på hf kan forklares med den øgede brug af omlagt skriftligt arbejde. Dette har medført, at langt flere elever får afleveret deres opgaver, da de laves på skolen. Tilsyneladende har fraværsbekæmpelsen også haft en effekt på stx-elevernes skriftlige fravær.

Studievejlederne og ledelsen har haft faste månedlige møder om elevernes fravær. Måske kan det store arbejde vi har gjort ikke ses i lavere fysiske fraværsprocenter, men samarbejdet med studievejlederne har

været udbytterigt og vi formoder, at studievejlederne har fanget nogle frafaldstruede elever tidligere end de ellers ville pga. af dette samarbejde.

Klasserumsledelse og lærer-elev-relation har været HGs pædagogiske fokus i skoleåret 2013-2014. Det er klart, at vi ikke kan måle, hvor stor en effekt dette fokus har haft for, at det fysiske fravær er faldet lidt og det skriftlige mere. Men det er klart, at det har haft en indflydelse og specielt i hf kan vi se, at flere elever og lærere udtrykker sig positivt om det at være mere sammen og eleverne, at de oplever, at de kan få hjælp, når de har brug for det.

På HG er der tilbud om studiecafe 3 gange om ugen, hvor eleverne kan få hjælp til deres afleveringer eller lektien til næste dag. Det har været en succes i en årrække, specielt i matematik, og denne tradition er fortsat. Fra næste skoleår er det meningen af studiecafeen skal flytte i nye omgivelser, der signalerer mere ro og fordybelse end hvor studiecafeen gennemføres i øjeblikket. Forhåbentligt resulterer det også i, at flere eleverne møder op i studiecafeen og får hjælp.

Afslutningsvis kan det siges, at eleverne ofte ikke er begejstret for, at vi er så meget efter dem, når de har for stort fravær eller ikke får afleveret deres opgaver. Det kan vi jo godt forstå, men ikke desto mindre tror vi på, at det har en effekt, at vi opdager, når eleverne ikke kommer i skole eller får afleveret deres opgaver.

Opsamling og videre arbejde

Vi tror på, at det vi gør vil komme til at gøre en større forskel end vi umiddelbart kan se i år. Det har været svært at ændre de ældre elevers vaner (2.g, 3.g og 2hf), men vi tror på, at vi har fået bedre fat i 1.g og 1 hf eleverne og forhåbentlig kan vi fortsætte med at påvirke dem i den rigtige retning, så eleverne kommer og har lyst til at færdiggøre deres ungdomsuddannelse.

Vi har besluttet ikke at lave en større revision af vores fraværsprocedure for derved at skabe kontinuitet. Vi har erfaret, at hvis man ændrer reglerne hele tiden, bliver det svært for både lærere og elever at finde ud af, hvad det egentlig er der gælder.

En ting vi har tænkt over i forhold til, hvorfor resultaterne af vores store arbejde med fravær måske ikke umiddelbart er en succes er, at vi måske ikke har fået kommunikeret vores fraværsprocedure, vores intention godt nok ud til både lærere og elever. Derfor overvejer vi, om vi i begyndelsen af næste skoleår skal besøge samtlige klasser og forklare fraværsproceduren. Men lige så vigtig er det, at eleverne får set studievejlederen og ledelsesrepræsentanten sammen. Det at studievejlederen og ledelsesrepræsentanten i fællesskab får kommunikeret skolens regler ud (at vi forventer fremmøde og at alle opgaver afleveres rettidigt samt hvilke sanktioner man kan forvente, hvis man overtræder reglerne) tror vi kan have en betydning for at de forstår, at vi mener det alvorligt. Men det vi også vil betone, når vi besøger klasserne er,

hvilke hjælpeforanstaltninger HG tilbyder, hvis man kommer bagud med afleveringer eller får personlige problemer.

Koncepter og anbefalinger

Less is more

Less is More-princippet og omlagt skriftligt arbejde har vist sig at være udbytterigt for hf-elever og lærere. Vi kan derfor anbefale andre skoler at inddrage Less is More-princippet ved at lade eleverne læse deres lektier i timerne. Det fælles udgangspunkt med at læse lektierne i undervisningen har vist sig at give en langt bedre lærer-elev relation og et bedre grundlag for elevernes par- og gruppearbejde. Lærernes overvejelser af hvad der er nødvendigt for eleverne at læse og lære, er ligeledes gavnligt for elevernes læringsproces. Når lektierne skal læses i undervisningen, tvinges lærerne til at overveje mængden af læsestof, som derved kan blive mindre og mere fokuseret. Der kan ligeledes anbefales, at man som lærer arbejder med elevaktiverende og elevmotiverende undervisningsformer. Eleverne skal være aktive i undervisningen, og det er vigtigt at variere undervisningsformerne. Eleverne fremhæver, at det kan være monotont, hvis samtlige moduler starter med lektielæsning med efterfølgende gruppearbejde. Man skal være opmærksom på, at nogle elever har påpeget problemet med uro og støj i forbindelse med lektielæsning. Læreren skal altså være bevidst om at sikre ro til lektielæsning.

Vi kan også anbefale, at andre skoler benytter sig af omlagt skriftligt arbejde. Det har vist sig at være et tiltag, som eleverne har haft stor glæde af. De fremhæver selv udbyttet af den store lærerhjælp, og brugen af det omlagte skriftlige arbejde har nedbragt det skriftlige fravær hos hf-eleverne. Det kan anbefales, at skolen placerer nogle sk-moduler (studiekompetence-moduler) i elevernes skema, som kan benyttes til det omlagte skriftlige arbejde, værklæsning, projektarbejde og vejledning til historieopgaven. Det er vores erfaring, at det vil være en hjælp for lærerne, hvis skolen fordeler en del af disse sk-moduler blandt klassens lærere, f.eks. ved at tilknytte matematiklæreren til et fast sk-modul hver uge.

Fraværsbekæmpelse generelt

Fravær bekæmpes ikke ved kun at være efter eleverne og skælde dem ud. Fravær bekæmpes ved at eleverne får lyst til at komme på skolen og deltage i det der foregår. Den ekstra fokus på fraværsbekæmpelse skaber ikke motivation hos eleverne til at komme i skole, men det gør fx brugen af omlagt skriftlig arbejde, hvor eleverne får hjælp til det, de ikke kan finde ud af.

Har man fokus på fraværsbekæmpelse er det vigtigt, at man overvejer hvilke pædagogiske tiltag der skal til for at skabe undervisningsmiljøer, hvor eleverne gerne vil komme og deltage – undervisningsmiljøer, der er

elevaktiverende og elevmotiverende. Her kan de mange gode erfaringer på HF fx bruges og på stx kan man overveje at indføre sk-moduler (studiekompetencemoduler) til fx omlagt skriftligt arbejde i 1.g.

Herlev Gymnasium og HF deltager også i flere andre forsøg, der handler om motivation af eleverne, men vi tror også, at det er ved at være på tide at få set på den struktur vi har på gymnasierne og hf-kurserne. Strukturen blokerer for forskellige pædagogiske tiltag og derfor har HG nedsat et strukturudvalg, som skal komme med anbefalinger til en ny struktur i foråret 2015.

Vi savner en diskussion på fraværsområde: er det rimeligt, at mange gymnasier skal bruge så mange ressourcer på at bekæmpe fravær, ressourcer der kunne bruges til at skabe bedre læring i klasselokalet? Måske skal UVM melde klare procentsatser ud i forhold til, hvornår en 1. varsel skal gives eller hvornår en elev mister sin SU. Det er overladt til skolerne og det betyder at reglerne bliver forvaltet uens.