

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

Indledning

Dette projekt involverer de to uddannelsesinstitutioner Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole og kørte i skoleåret 2012/13. Mange forhold adskiller de to institutioner fra hinanden – det er fx forskellige ungdomsuddannelser, i nogen grad forskellige elevtyper og der er stor størrelsesmæssig forskel. Men der er også fællestræk. Begge institutioner ligger placeret i yderkanten af Danmark og ligger i områder med relativ lav gymnasiefrekvens og relativ høj gymnasiefremmedhed. Behovet for at indgå i et samarbejde om at sikre opfyldelsen af 95%-målsætningen er derfor stort i dette område. Jo mere vi kan lære af hinanden og støtte hinanden i at skabe gode betingelser for læring og for uddannelses gennemførelse, jo bedre. For at udnytte de fælles grundvilkår og lære af hinandens forskelligheder har vores to skoler set et stort potentiale i et samarbejde. Projektet her kan derfor siges at være eksemplarisk, fordi det søger at nedbryde de kulturelle barrierer, der findes mellem hhx og stx, bevidst eller ubevidst.

Potentialet i samarbejdet bliver ikke mindre med de igangværende campusplaner. Der er således planer om, at få blandt andet grundforløb fra Svendborg Erhvervsskole ind som en del af et fremtidigt Campus Faaborg. Et af formålene med denne campusdannelse er at højne andelen af unge i Faaborg, der tager en erhvervsuddannelse. Dette projekt kan altså ses som en slags opvarmning til disse planer, fordi det er det første projekt, hvor vores to institutioner arbejder sammen på lærerniveau.

Formål

Som en udløber af udfordringen med en høj andel af gymnasiefremmede elever har nogle af vores elever en udfordring med at knække gymnasie-koden. Især på nogle studieretninger er der tilsyneladende en særlig udfordring med at få skabt en kultur, hvor man i fællesskab arbejder hen imod at knække koden. Formålet med projektet er derfor at sætte fokus på, hvordan klasserumskulturen i højere grad kan fungere som katalysator for læring. Det handler ikke mindst om i første omgang at få lærerne gjort mere opmærksomme på den rolle klasserumskulturen spiller i arbejdet med at få elever gennem processen fra at være gymnasiefremmed til at blive gymnasietryk. En stor del af den ønskede forandring skal derfor ske på lærerniveau.

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

Som en udløber at dette fokus er håbet naturligvis også at skabe forandringer hos eleverne i de involverede klasser. Ved at lærerne taler med hinanden om elevsyn og god undervisning løftes deres samarbejde op på et niveau for videndeling, der bevidstgør og sprogliggør. Håbet er, at klasserumskulturen bliver mere inkluderende ved i højere grad at sætte fokus på lærernes rolle i netop klasserumskulturen via denne bevidstgørelse og sprogliggørelse.

Endelig er det et håb, at projektet vil vise, at det er muligt og givtigt for lærerne at få indblik i en anden skoleform end deres egen. Således skal samarbejdet på lærerniveau ses som en mulighed for at få øjnene op for en anden kultur og en anden måde at arbejde med eleverne på. Denne indsigt kan forhåbentligt give inspiration og udvide udviklingspotentialer, fordi man i mødet med den anden skole kan få sat sin egen praksis i relief. Idet lærerne kommer ud af huset og ser noget nyt får vi nye erfaringer med tilbage, som er opstået i et samspil med en anden skoleform. Disse erfaringer vil kunne berige hver skole og tydeliggøre indsatsen i forhold til klasserumskultur og fraværsbekæmpelse.

Vidensgrundlag og antagelser

Projektet søger at bryde den uheldige kæde: Den usikre elev – den ensomme lærer – det frustrerede team – den faglige isolation – den isolerede skole – det gymnasiefremmede område. Således har vi en antagelse om, at samarbejde mellem lærere om klasserumskultur kan betyde noget for den usikre og gymnasiefremmede elev. Endvidere er der en antagelse om, at vi ved at bryde med princippet om den isolerede skole kan løsne op for nogle mere eller mindre fastlåste arbejdsmetoder og fokusområder i arbejdet med klasserumskultur. Det vil med andre ord sige, at der i dette projekt hovedsageligt er fokus på forandringer i lærerkulturen og sekundært på klasserumskulturen samt skolekulturen.

Beskrivelse af det konkrete forløb og de metoder der er brugt

Projektets metodiske tilgang er supervision, idet vi har en tro på, at det gennem supervision er muligt at fremkalde en bevidstgørelse hos lærerne, der ikke altid er overskud til i en ellers

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

travl hverdag. Supervisionen skal bidrage til en øget verbalisering af lærernes rolle i forbindelse med klasserumskultur og med fokus på at knække koden. 10 lærere på hver af de to skoler har deltaget i projektet, nogle har meldt sig frivilligt til projektet, andre er blevet prikket på skulderen. De involverede projektlærere indgår i et supervisionsforløb på tværs af de to skoleformer. Det foregår konkret ved at lærerne fra projektets begyndelse sættes sammen i par og på skift besøger hinandens skole og observerer hinandens undervisning. Efterfølgende har parrene en supervisionssamtale, hvor det observerede behandles i et fortroligt rum. I projektets første semester fik hver lærer besøg en enkelt gang og var på besøg på den anden skole en enkelt gang. Det betyder, at dette projekt har været et-årigt og mest af alt betragtes som et pilotprojekt, der skal give værdifulde erfaringer i forhold til dels samarbejdet mellem de to skoler og dels arbejdet med supervision som en del af dét at skabe en god klasserumskultur.

Til projektets opstartskonference (se bilag 5) fik lærerne indblik i organiseringen på de 2 skoler hvad angår fx teamopgaver, fraværspolitik mm. Der var derudover en meget kort introduktion til supervision som metode. Efter den første runde med supervision blev det dog hurtigt klart, at mange lærere ikke følte sig godt nok rustet til supervisionen og syntes der var mange faldgruber. Derfor blev der til midtvejsseminaret arrangeret et oplæg med Lene Tortzen Bager, der er lektor ved Center for Undervisningsudvikling og Digitale medier ved Aarhus Universitet. Oplægget havde til formål at give projektlærerne en grundigere indføring i supervisionens grundlæggende metode. Som en udløber af dette oplæg blev det besluttet at ændre supervisionsparrene til triader, så der altid er en mediator ved samtalen. Efter midtvejsseminaret var der endnu en runde, hvor lærerne besøgte hinanden en enkelt gang med efterfølgende samtaler, nu med deltagelse af mediator.

Den første runde supervision blev planlagt af underviserne selv, men til midtvejsseminaret kom det frem, at det var en meget stor logistisk udfordring for mange af dem at få koordineret observation af hinandens undervisning og de efterfølgende møderne. Derfor overgik denne planlægning til den projektansvarlige inden projektets anden og sidste runde.

Ud over de involverede lærere deltog også en studievejleder fra begge skoler i projektet. Formålet for dem har været at få indblik i, hvilke retningslinjer og politikker man har på den

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

enkelte skole, hvad angår fx fravær og fastholdelse. Vejlederne har ikke indgået i supervisionsforløb, men har holdt møder med hinanden med henblik på vidensdeling.

Evalueringsmetode

Den oprindelige tanke var, at projektet skulle evalueres på både elev- og lærersiden. Derfor blev der forud for projektets opstart udsendt et spørgeskema til eleverne i de 4 involverede klasser på de to skoler. Eleverne svarede på spørgsmål omhandlende baggrundsvariable, lektiehjælp i hjemmet, deres syn på den gode lærer og den gode elev, trivsel, fravær og deres egen indsats i gymnasiet. Spørgeskemaet ligger som bilag 1.

Da projektet var i gang blev vi imidlertid klar over, at det ikke var realistisk at forvente en ændring på elevsiden. Det skyldes for det første, at lærernes fokusområder viste sig at være meget forskellige i de forskellige supervisionstriader. Derfor er det ikke realistisk at forvente at eleverne kunne mærke en fælles ændring hos klassens lærer. For det andet var indsatsen meget spredt med kun et enkelt besøg hos den enkelte lærer hvert semester og kun i to semestre. Derfor ville det være meget svært at forbinde en eventuel ændring hos eleverne med netop indsatsen i dette projekt. I forbindelse med et forskerbesøg blev det derfor besluttet, at evalueringen skulle gennemføres på lærersiden og på mere kvalitativ vis.

På midtvejsseminaret blev der evalueret hos de enkelte sparringspar. Det foregik ved at lærerne skulle diskutere og besvare nogle spørgsmål blandt andet omhandlende oplevelsen af supervision og betydningen af at supervision foregår på tværs af to skoler og to skoleformer. Spørgsmålene er vedhæftet som bilag 2.

Efter projektets afslutning i sommeren 2013 blev der igen indhentet kvalitative kommentarer fra de involverede lærere samt vejledere. Fokus her var det samme som ved midtvejsseminaret.

Resultater og erfaringer

Resultater fra den indledende spørgeskemaundersøgelse

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

På baggrund af den spørgeskemaundersøgelse (se bilag 6), der blev foretaget forud for projektets start kan det konkluderes, at det vigtigste ved en god lærer ifølge eleverne er faglig dygtighed (90%), en spændende lærer (78%), variation af undervisningen (78%), evnen til at skabe sammenhæng i faget (69%) samt humor (64%). De træk ved læreren, der scorer lavest i undersøgelsen er krævende (19%) og en lærer der interesserer sig for eleven som person (22%). 39% har svaret, at det er vigtigt, at læreren kan samarbejde med de andre lærere om klassen, herunder det sociale miljø. 35% mener, det er vigtigt, at der bliver stillet tydelige krav fra læreren.

Den gode elev er ifølge eleverne selv én der deltager aktivt i timerne (87%), forbereder sig til timerne (86%), deltager i gruppearbejde (80%) og hjælper andre hvis muligt (70%). Kun 9 % finder det væsentligt, at en elev er krævende og 18% at det er vigtigt, at computeren kun bruges til faglige ting i løbet af timerne. Endelig er der 43% der mener, at en god elev interesserer sig for de andre klassen.

Det vil med andre ord sige, at der blandt de elever, der har indgået i dette projekt er ret stor konsensus omkring, hvad der kendetegner den gode lærer og den gode elev. Blandt topscorerne er ikke egenskaber som at sørge for et godt socialt miljø hverken hos lærer eller elev. Det kan måske hænge sammen med at hele 92% af de adspurgte elever mener at de trives socialt i deres klasse, mens 89% svarer at de trives fagligt i gymnasiet. Der ser med andre ord ikke ud til at være et stort problem med mistro blandt de adspurgte elever.

Der er ikke en sammenhæng på den måde, at de (få) elever, der ikke trives godt socialt i klassen finder det vigtigere end andre, at læreren samarbejder med andre lærere om det sociale miljø. Derimod er der flere af de elever, der ikke trives godt socialt i klassen (60%), der finder det væsentligt for den gode elev at interessere sig for de andre i klassen end blandt de elever, der trives godt i klassen (33-52%).

Praktiske erfaringer med gennemførelse af supervision på tværs af skoler

Den løbende evaluering, som ikke er dokumenteret men bunder i mundtlige tilkendegivelser fra lærerne i løbet af det første semester, viste en stor usikkerhed i forhold til selve det at supervisere. Der var en efterspørgsel efter nogle konkrete redskaber og en grundlæggende

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

viden om teorien bag metoden. Derfor blev der som nævnt tidligere arrangeret et oplæg med Lene Tortzen Bager, der er lektor ved Center for Undervisningsudvikling og Digitale medier ved Aarhus Universitet. Kommentarerne fra lærerne efter oplægget viste helt utvetydigt, at de havde haft stor gavn af oplægget og at de ønskede, at det havde fundet sted før projektet blev skudt i gang. Derudover blev resultatet en lidt anderledes organisering af supervisionsparrene, så de blev til triader i stedet – efter rådgivning fra oplægsholderen og ønske fra lærerne.

Midtvejsseminaret

Den evaluering, der blev foretaget på midtvejsseminaret (bilag 2) viste først og fremmest en frustration hos lærerne i forhold til helt praktiske ting. For alle involverede lærere blev det oplevet besværligt og tidskrævende at skulle koordinere observationer og møder med lærere fra en anden skole. Skemaerne på de to skoler kunne være svære at ændre og tidsforbruget ved at skulle køre de 30 km mellem de to involverede skoler blev oplevet som en stor hindring for supervisionen. Selvfølgelig var der tilfredshed med, om end flere fandt det *overraskende svært* at gennemføre en god og ordentlig supervision. Det fremgår dog tydeligt, at når det fungerer, så er det lærerigt. Flere nævner at det, at få *tingene italesat* er berigende og giver nye ideer til egen undervisning.

Halvdelen af de involverede lærere tilkendegav, at det ikke har nogen betydning, at man går på tværs af to skoleformer. Den anden halvdel finder det berigende, idet supervisoren ikke er forudindtaget, ligesom det er risikofrit og dermed giver større åbenhed og tryghed, at der ikke er tale om en lærer fra det daglige miljø. Derudover nævnes det, at det er givende og lærerigt at få indblik i en anden skoleform. Dog nævnes det også som en svaghed, at den ene part i supervisionen "forsvinder" når supervisionen er overstået. Det kan altså være en ulempe, at lærerne kommer fra forskellige skoler, fordi supervisionsparrene ikke møder hinanden på skolen i frikvarterne. Det blev altså nævnt som en svaghed, at den viden, der opstod i supervisionsrummet, mere eller mindre forsvandt bort og først kom tilbage igen, når parret igen mødtes til supervision.

Afsluttende evaluering

Den afsluttende evaluering er gennemført via fokusgruppeinterviews med nogle af de involverede lærere. Citater fra disse interviews findes som bilag 3. Det fremgår grundlæggende, at langt størstedelen af lærerne ser et formål med supervision som metode. De grunde, der gives af lærerne, handler for det første om, at det er godt at få et sæt ekstra øjne på eleverne. Øjne som kan se meget mere end den undervisende lærer typisk kan. Det blev pointeret, at det er vigtigt at have et fokuspunkt for supervisionen forud for seancen, så observatøren skal koncentrere sig om enkelte forhold. Nogle af de fokuspunkter, der er blevet brugt af vores supervisionstriader er 1. hvordan bliver gruppefremlæggelser til gavn for både de der fremlægger og de der lytter, 2. hvordan aktiveres de stille og passive elever, 3. inklusion af alle elever i klassen, 4. stilladsering.

For det andet nævner flere lærere også, at supervision er svært og kræver øvelse. Lærerne følte sig som nævnt ikke klædt ordentligt på i første halvdel af forløbet og dette gav stor frustration. Efter supervisionsoplægget følte de sig bedre klædt på – men også bevidstgjorte om, at det at supervisere ikke bare er noget, man lige gør. Som en lærer siger:

Supervision er svært, men meget givende. Og ideen med en 3. mand som lytter – og som ikke har overværet undervisningen – er god ligesom det er en god idé med supervision på tværs af skoleformer. Det er spændende at opleve en anden verden og snakke pædagogik og fagligt med en fra en anden skoleform.

En enkelt lærer er mere kritisk overfor supervision som metode. Vedkommende ser det mere som en måde at få konkrete gode råd fra kolleger og mener ikke at udbyttet står lig med indsatsen.

Når det gælder supervision på tværs af skoleformer er lærerne mere delte i deres holdninger. Omkring halvdelen af lærerne ser det som en klar fordel, at man kan drøfte forhold med en udenforstående, som *man ikke har noget i klemme i forhold til og hvor man slet ikke er forudindtaget*. Der er dog også en halvdel der stadig ser det som en ulempe, at den person, man samarbejder med, ikke er en del af ens hverdag: *det har været ok at arbejde på tværs, men det er en skam, at min makker ikke er en, jeg møder i frikvartererne. Jeg kan ikke lige drøfte noget, jeg har prøvet i min klasse med ham og det savner jeg faktisk lidt.*

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

Den største ulempe ved at arbejde på tværs er dog klart, at alle lærere føler, der er gået meget tid med transport og logistik i forhold til, hvis man havde holdt supervisionen indenfor den enkelte skole: *der er gået alt for meget tid med transport frem og tilbage, når der skulle superviseres. Og i starten skulle vi selv planlægge tiderne. Det var helt håbløst at få til at gå op.*

I anden halvdel af projektets forløb var det den projektansvarlige, der havde til opgave at planlægge mødetidspunkterne for de enkelte supervisionstriader. Det var klart et minus ved denne form for samarbejde, at der skulle kommunikeres på tværs af to skoler, der ikke bruger samme skemaprogram, og hvor man derfor ikke har indblik i skemaerne for den anden skole. Alt skulle derfor foregå via kommunikation med en skemaansvarlig på den anden skole og det tog lang tid.

Når det gælder eleverne har lærerne været helt enige om, at der ikke vil kunne måles nogen effekt af projektet. Dertil har der ikke været nok fælles fokuspunkter på tværs af supervisionstriaderne og de to kun supervisioner hos den enkelte lærer i løbet af et enkelt år, har været for kort tid til, at der vil kunne observeres en ændring. Flere lærere siger, at der godt i selve supervisionstimerne kan spores en øget koncentration og arbejdsindsats hos flere elever, men at der ikke er tale om en effekt, der varer ved: *det kan ikke udelukkes, at selve supervisionssituationen spiller ind på elevernes arbejdsindsats, ligesom det er svært at konkludere noget om en eventuel langtidseffekt.*

Opsamlende og videre arbejde

På Faaborg Gymnasium er der planer om at arbejde videre med intern supervision efter dette pilotprojekt, da evalueringen af selve supervisionsindsatsen har været god. Her vil der være fokus på et godt forarbejde, så der forud for at supervisionen igangsættes er en solid viden om, hvordan man superviserer uden at blive vurderende og komme med gode råd til den observerede. Der er ikke planer om at involvere en anden skole i forløbet, da det vurderes, at omkostningerne rent tidsmæssigt og frustrationsmæssigt ikke stod mål med den fordel det (måske) er at supervisere på tværs af skoler og forskellige skoleforme.

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

Anbefalinger

For det første skal det anbefales, at de involverede lærere skal forberedes meget grundigt på, hvad det vil sige at supervisere, inden de slippes løs i supervisionstriader. På den måde kan der undgås en del frustrationer fra start af. Det anbefales derfor at få en supervisionsekspert tilknyttet forløbet fra start.

For det andet skal supervisionstriader anbefales, så der er en mediator til stede ved supervisionssamtalerne. Det vil med andre ord sige, at mediatoren ikke nødvendigvis deltager i selve observationen men kun sørger for at supervisionssamtalen ikke flytter fokus.

For det tredje *kan* det anbefales at arbejde sammen med en anden skole/skoleform. Det er efter dette projekt uklart, hvorvidt det er en fordel, men omvendt kan det ikke afvises.

Derimod står det klart, at det er nødvendigt, at de to involverede skoler ligger tæt på hinanden, så der ikke går lang tid med transport. Endvidere er det klart, at det rent logistiske ikke bør placeres hos lærerne selv, men at en pædagogisk planlægger eller lignende tager sig af at få tidspunkterne til at passe.

Endelig skal det anbefales at give et projekt tid til at fæstne sig. På kort sigt kan der i bedste fald spores en øget bevidsthed hos lærerne i forhold til praksis. Når det gælder ændringer, som eleverne skal kunne mærke tager det længere tid – tid som dette projekt ikke har haft.

Bilag 2

Programmet for midtvejsseminaret ser ud som følger:

12.00-12.30: Oplæg om supervision ved Lene Tortzen Bager, der er lektor ved Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier. Der vil være sandwich undervejs.

12.30-14.00: Øvelser i forbindelse med supervision ved Lene Bager

14.05-14.50: I grupper samles op på, hvad udbyttet har været hidtil, hvilke fokuspunkter der skal være fremadrettet og der aftales datoer for næste runde supervision. Der vil være kaffe.

Spørgsmål til drøftelse og refleksion i grupper:

Del 1 (i grupper, 25 minutter)

- *Hvad er status i de respektive klasser?*
- *Hvilke indsatser vil du særligt fremhæve som positive for klassens udvikling?*
- *Hvorfor blev disse særligt vigtige?*
- *Beskriv samarbejdet mellem klassens lærere?*
- *Har I gjort noget anderledes i samarbejdet i forbindelse med dette projekt?*
- *Hvordan har du oplevet supervisionsdelen? Hvad har du undret dig mest over/ hvad har overrasket dig i den forbindelse? (1-2 pointe(r) på skrift)*
- *Hvilken betydning har det, at supervisionen foregår på tværs af skoleformer? (1-2 pointe(r) på skrift)*

Del 2 (i par, 20 minutter)

- *Hvilke(t) fokuspunkt(er) skal vi have for næste runde supervision?*
- *Hvilke datoer kan det lade sig gøre at overvære hinandens undervisning?*

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

Bilag 3

Lærernes udsagn om supervision som metode

Supervision er svært, men meget givende. Og ideen med en 3. mand som lytter – og som ikke har overværet undervisningen – er god ligesom det er en god idé med supervision på tværs af skoleformer. Det er spændende at opleve en anden verden og snakke pædagogik og fagligt med en fra en anden skoleform.

Det er faktisk svært at supervisere. Det kræver at man er meget opmærksom og passer på ikke at give gode råd og træde ind på den observeredes område på en eller anden måde.

*To kolleger kan rådgive hinanden ud fra egne erfaringer og spørger hinanden om råd og vejledning, hvilket er OK.
Specifikt har dette projekt været uhensigtsmæssigt, på grænsen til spild af tid, af følgende grunde:*

- 1) Alt for stort tab af timer som følge af supervision på en anden skole (vikardækning af timer og transporttid).*
- 2) Udbyttet for to lærer der har ret stor erfaring er minimal, da de fejl der observeres er kendte allerede.*
- 3) Supervisionslektioner skaber uro – en lidt kunstig situation – og øger stressniveauet.*
- 4) Kræver ekstra forberedelse af underviseren.*

Det har været rigtig godt at arbejde på tværs af to skoleformer. Det er en fordel at indgå i supervision med en person, man ikke har noget i klemme i forhold til og hvor man slet ikke er forudindtaget.

Jeg synes faktisk, det var en fordel, at den der skulle observere ikke var fra samme skole som den observerede. Det gav lidt mere frihed fra starten af - man kunne ligesom selv skabe sig et billede af den her lærer. Uden at vide en masse på forhånd.

Faaborg Gymnasium og Svendborg Erhvervsskole

Knæk Koden – og del den.

Projektansvarlig: Maria Bruun Bundgård

Det har været ok at arbejde på tværs, men det er en skam, at min makker ikke er en, jeg møder i frikvartererne. Jeg kan ikke lige drøfte noget, jeg har prøvet i min klasse med ham og det savner jeg faktisk lidt.

Det kunne være dejligt, hvis det rum man har skabt til at tale om pædagogik (supervisionsamtalen) ikke bare forsvandt med det samme bagefter. Det kunne da være godt lige at kunne vende noget i en pause. Men det kan man så ikke her.

Der er gået alt for meget tid med transport frem og tilbage, når der skulle superviseres. Og i starten skulle vi selv planlægge tiderne. Det var helt håbløst at få til at gå op.

Observationerne går på, at metoderne (de pædagogiske) virker efter hensigten – i selve situationen: isen brydes og alle elever er aktivt deltagende. Det kan ikke udelukkes, at selve supervisionssituationen spiller ind på elevernes arbejdsindsats, ligesom det er svært at konkludere noget om en eventuel langtidseffekt.

Jeg tror ikke på, at eleverne mærker vores indsats med supervision endnu. Det kan godt komme lidt hen ad vejen, men der har været alt for kort tid. Vi har heller ikke været enige om hvilke fokuspunkter, vi skulle have. Nej, jeg tror ikke på at eleverne mærker noget til det. Altså lige ud over, når der observeres. Så er de mere aktive.

Bilag 5

Program for kick-off møde i projektet *Knæk koden og del den*

Mødet finder sted torsdag den 20. september 2012 kl. 9.00 – 15.00 på Svendborg Handelsgymnasium (auditoriet), Skovsbovej 43 i Svendborg. Der er morgenkaffe fra kl. 8.30 og pauser undervejs i løbet af dagen, når der er behov for det.

Kl. 9.00 **Velkomst og præsentation af projektet og af deltagerne**

Kl. 9.30 **Præsentation af resultaterne af vores elevundersøgelse**
Om forventninger, indsats, fravær, trivsel.

Kl. 10.00 **Gensidig beskrivelse af vores to skoler**

Arbejde på tværs af skolerne om skolekultur, elevtyper, teamstruktur, fag, støtteforanstaltninger i forhold til klasserumskultur, inklusion og fraværsbekæmpelse.

Kl. 11.00 **Om supervision og aktiv lytning**

Kl. 12.00 **Frokost**

Kl. 13.00 **Supervisionspar dannes**

Hvilke forventninger har jeg til den gode lærer? Til den gode elev? Til den gode time? Til den gode skole?

Kl. 14.30 **Plan for året**

Aftaler, litteratur osv.

På gensyn!

Mette Uth

Uddannelseschef, Svendborg Handelsgymnasium

Trine Rhein-Knudsen

Vicerektor, Faaborg Gymnasium